

STEČAJNI UPRAVITELJ
MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Stalna Služba u Slavonskom brodu

Na broj: St-643/2023

Dužnik: BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559

Stečajni upravitelj: Marko Plavetić, Ivana Gorana Kovačića 3, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

P O D N E S A K

- **Nadopuna Izvješća od 27.1.2024. sukladno zapisniku s ispitnog ročišta od 22.2.2024.**
-

I. Stečajni je upravitelj nakon odgode ispitnog ročišta 22.2.2024. , ponovno zatražio ispravne knjigovodstvene podatke radi sačinjavanja popisa radničkih tražbina po službenoj dužnosti.

Na upit stečajnog upravitelja da mu se dostave izjave o prijeboju neisplaćenih plaća radnice Ane Bekavac (kćer direktorice) i direktorice/vlasnice Božice Andričević s potraživanjem Bravarije Andričević j.d.o.o. prema Božici Andričević, nije dostavljeno ništa, unatoč višekratnim pozivima i upitima kako spomenutim radnicama tako i bivšem knjigovodstvenom servisu.

Tražene Ugovore o radu knjigovodstveni servis daje na uvid i dostavlja stečajnom upravitelju 28.2.2024., a obračune neisplaćenih plaća 10.3.2024.

Sve do navedenih datuma, stečajni je upravitelj imao samo usmena izjašnjenja gđe Ane Bekavac kako su „ona i mama“ bile prijavljene u društvu stečajnog dužnika kao radnice, međutim nikada nisu dostavile ugovore o radu i obračune plaća.

Na upit stečajnog upravitelja da li su si za neisplaćene plaće uzimale iz podignute gotovine i isplaćenih pozajmica na račun Božice Andričević u ukupnom iznosu 110.685,65 eura, ističe da nisu, te odbijaju dostaviti Izjave o prijeboju, odnosno ističu da tako nešto nisu nikada niti potpisale. Iskazuju kako je podizani novac s računa Božice Andričević korišten za plaćanje drugih radnika u gotovini koji su radili na terenu u inozemstvu, te da je predmetni novac korišten i za kupnju potrebnog građevinskog materijala i alata.

Stečajni je upravitelj, nakon što je nedvojbeno utvrdio postojanje Ugovora o radu i činjenicu zaposlenosti spomenutih osoba, te dobio potrebnu dokumentaciju od bivšeg knjigovodstvenog servisa, je i formalno izvršio dostavu ranije sačinjenih pisanih otkaza ugovora o radu Božici Andričević na njezinom radnom mjestu direktorice, i njezinoj kćeri Ani Bekavac kao administratorici, kako bi se mogla i formalno izvršiti odjava na mirovinskom, te kako bi iste radnice mogle dalje ostvarivati svoja prava na zavodu za zapošljavanje, odnosno zaposliti se kod drugog poslodavca.

Slijedom navedenog, po dostavljenim ugovorima o radu, aneksima ugovora o radu, i po obračunima neisplaćenih plaća (tzv. NP1 obrazac – ovršna isprava) proizlazi sljedeći popis radničkih tražbina:

- Tražbina I.višeg isplatnog reda radnice Ane Bekavac, iz Vinkovaca, Josipa Juraja Strossmayera 6, OIB: 69290622559 za neto neisplaćene plaće iz 9.mj i 10.mj. 2023. u ukupnom iznosu 2.644,58 eura (temeljem ovršne isprave NP1 obrasca), dok su obračunati a neisplaćeni doprinosi i porezi sadržani u Prijavi tražbine Republike Hrvatske i kao takvi i priznati
- Tražbina I.višeg isplatnog reda radnice Božice Andričević iz Vinkovaca, Josipa Juraja Strossmayera 4, OIB: 13141311835 za neto neisplaćene plaće iz 9.mj i 10.mj. 2023. u ukupnom iznosu 2.718,16 eura (temeljem ovršne isprave NP1 obrasca), dok su obračunati a neisplaćeni doprinosi i porezi sadržani u Prijavi tražbine Republike Hrvatske i kao takvi i priznati

Predmetne radničke tražbine stečajni je upravitelj utvrdio po službenoj dužnosti nakon pribave svih ispravnih knjigovodstvenih podataka, dok Prijave tražbina u formalnom smislu nikada nisu niti pristigle, te je predmetne tražbine u tom smislu po službenoj dužnosti uvrstio i u Tablicu prijavljenih tražbina, a čiji ispravak dostavlja uz prilog ovog Podneska.

II. U odnosu na predmet izlučnog prava - vozilo OPEL VIVARO COMBI 1.6, 2019.g, broj šasiije: W0VJ7H601KV628201, u vlasništvu leasing kuće IMPULS-LEASING d.o.o., stečajni upravitelj izvještava naslovni sud kako je isto vozilo uredno vraćeno nazad u posjed izlučnom vjerovniku.

III. U odnosu na najam preostalih vozila koja čine predmet stečajne mase, stečajni je upravitelj izdao fakturu za najamnine temeljem već dostavljenog Ugovora o najmu od 2.12.2023. , za prosinac 2023., te siječanj i veljaču 2024., s datumom dospijeca 15.3.2024. (dan sastavljanja ovog Podneska), međutim do današnjeg dana isti računi još nisu plaćeni. Po zaključenom ugovoru, ukoliko najamnine ne budu plaćene o dospijecu, stečajni upravitelj ima pravo jednostrano raskinuti predmetni ugovor i preuzeti nazad posjed vozila.

IV. Vezano za tražbinu Bravarije Andričević j.d.o.o. prema Božici Andričević u ukupnom iznosu od 110.685,65 eura, stečajni upravitelj ističe kako neće ulaziti u to za koju svrhu su ti novci zaista podizani, jer smatra da je to teško dokazivo, čak i financijskim vještačenjem, a za koje vještačenje nema novaca na računu stečajnog dužnika te bi to bio trošak koji bi potencijalno zajedno s ostalim troškovima i prelazio vrijednost stečajne mase. S druge strane, teret dokaza u tom smislu bi bio na dužniku stečajnog dužnika, Božici Andričević, jer po knjigovodstvenom izvodu otvorenih stavaka proizlazi da se radilo o pozajmicama, te stečajni dužnik ima u smislu Ovršnog zakona vjerodostojnu ispravu za pokretanje ovrhe, pa bi tamo ovršenica-tuženica Božica Andričević trebala dokazivati suprotno.

Međutim, s obzirom da gospođa Božica Andričević ima preko 70 godina života, da na sebi nema apsolutno nikakve imovine, da se njezini osobni računi nalaze u blokadi, te s obzirom na nedostatan iznos stečajne mase za vođenje dugotrajnih sudskih postupaka, upitna je isplativost i svrhovitost vođenja

postupaka naplate potraživanja protiv gđe Andričević, jer se u konačnici radi o nenaplativom potraživanju, te bi takvi postupci naplate za stečajnu masu stvarali samo troškove.

Što se pak tiče kaznene prijave za kazneno djelo iz članka 249. stavka 1. i 3. KZ/11., upitno je koju to korist donosi za stečajnu masu, jer se u krajnjem slučaju opet neće naplatiti potraživanje stečajnog dužnika, već bi se utvrđivala kazneno-pravna odgovornost gđe Božice Andričević, a koja je također upitna, s obzirom da je gđa Božica Andričević bila samo formalno postavljena „figura“ te je upitno da li je kao kućanica od 70 godina imala u kaznenopravnom smislu namjeru počinjenja kaznenog djela. U pogledu toga, a s obzirom na odredbu čl.205.st.6. ZKP-a, prepušta se državnom odvjetniku kao zastupniku većinskog vjerovnika u ovome stečajnom postupku, a do kojeg je dopro glas o potencijalnom počinjenju kaznenog djela, da donese odluku o pokretanju kaznenog postupka.

V. Što se tiče pak načina i uvjeta prodaje vozila koja čine stečajnu masu, s obzirom na to da su predmetna vozila u izuzetno lošem stanju, a da Renault Master čak nema niti ispravan motor, predlažu se nešto drugačiji uvjeti prodaje nego u prvotnom Izvješću stečajnog upravitelja od 27.1.2024.

VI. Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj ovim putem mijenja svoje prijedloge odluka za skupštinu iz Izvješća od 27.1.2024. na način da sada isti prijedlozi odluka glase:

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, prihvaća se predračun troškova stečajnog upravitelja te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja,
2. utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene,
3. Određuje se prodaja vozila:
 - N1, marka RENAULT MASTER 2.4 DCI 120, godina proizvodnje 2002., broj šasije VF1UDCMK527888178, reg. oznaka VK716EZ,
 - N2, marka IVECO EUROCARGO ML 100E15 C-102255, godina proizvodnje 1997., broj šasije ZCFA1AA0002229319, reg. oznaka VK570FN
 - M1, marka TOYOTA AVENSIS T25 2.0 D-4D SD LUNA, godina proizvodnje 2007., broj šasije SB1BD56L6E04798, reg. oznaka VK687EZ

slobodnom pogodbom na temelju čl. 249. SZ-a, oglašavanjem na besplatnim oglasnicima, na način da će se u prva dva mjeseca vozila prodavati za početnu cijenu u iznosu 75% od procjene stalnog sudskog vještaka Željka Nahoda te će se svaka naredna dva mjeseca početna cijena spuštati za 25% od procijenjene vrijednosti time da se vozila ne smiju prodati za iznos manji od 25% procijenjene vrijednosti.

4. Postupanje protiv Božice Andričević radi naplate potraživanja u iznosu od 110.685,65 eura prepušta se na odlučivanje skupštini vjerovnika.

U Karlovcu, 15.3.2024.

U prilogu:

1. Popis vjerovnika
2. Pregled imovine i obveza
3. Tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava
4. Obračuni neisplaćenih plaća Božice Andričević i Ane Bekavac
5. Faktura za najamnine vozila